

**Verbale n. 1**  
**Riunione preliminare**

**Selezione pubblica, per titolo ed esami, a n. 1 posto di Collaboratore Amministrativo – VII livello retributivo, *part-time* al 50% a tempo determinato presso l’Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia – Sezione di Catania – Area Tematica: “Attività amministrativo-contabile, gestionale e di rendicontazione di Progetti Europei nell’ambito del Progetto Newton-g” Bando n. 1COLLAM-CT-07-2018 (D.A.A.P. n. 225 del 01/08/2018 pubblicato su G.U. n. 67 del 24/08/2018 e rettifica pubblicata con D.A.A.P n. 257 del 10/09/2018) –**

Il giorno 20 Novembre 2018, alle ore 9:30, presso la Sezione di Catania –Osservatorio Etneo dell’INGV, sita in Piazza Roma n. 2, si è insediata la Commissione esaminatrice nominata con D.A.A.P n. 322 del 25 Ottobre 2018 per svolgere gli adempimenti connessi all’espletamento del concorso di cui in epigrafe.

OMISSIS

I commissari prendono preliminarmente visione dell’elenco, trasmesso dall’Amministrazione Centrale dell’INGV (All.1), in cui sono indicati i candidati ammessi al concorso per n. 1 posto di Collaboratore Amministrativo – VII livello retributivo, *part-time* al 50% a tempo determinato - Area Tematica: “Attività amministrativo-contabile, gestionale e di rendicontazione di Progetti Europei nell’ambito del Progetto Newton-g”

OMISSIS

La Commissione, presa visione dell’elenco dei candidati, in conformità a quanto disposto dall’art. 11 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487, espressamente dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i medesimi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché l’inesistenza di conflitti di interesse, di ogni genere e natura, con particolare riferimento a quanto previsto dall’art. 6 comma 2 del DPR 62/2013, come da dichiarazioni allegate al presente verbale (All. 2).

Terminata tale operazione, la Commissione stabilisce che, relativamente alle disposizioni del bando di concorso e alla normativa di cui al D.P.R. n. 487/1994 e successive integrazioni e modificazioni, il procedimento concorsuale si concluderà entro 6 mesi a partire dalla data della prova scritta, fatti salvi i casi di forza maggiore e di comprovato e giustificato impedimento dei commissari. In via preliminare, la Commissione prende visione del D.A.A.P n. 225 del 01 agosto 2018, con il quale è stata indetta la suddetta procedura concorsuale, il cui avviso di indizione è stato pubblicato nella G.U. n. 67 del 24 agosto 2018 e la successiva rettifica pubblicata con D.A.A.P n. 257 del 10 Settembre 2018.

Come previsto dall’art. 1 del bando, la selezione è per titoli ed esami.

Per la valutazione di ciascun candidato la Commissione dispone complessivamente di 100 punti, di cui:

- fino a 10 punti per la valutazione dei titoli,
- fino a 30 punti per la I prova scritta,
- fino a 30 punti per la II prova scritta
- fino a 30 punti per la prova orale.

In sede di colloquio, ai sensi dell'art. 37, comma 1 del D.Lgs 30 marzo 2001 n. 165, verrà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese, nonché per gli stranieri, la conoscenza della lingua italiana; verrà altresì accertata la conoscenza dell'informatica.

Per le suddette verifiche verrà attribuito il giudizio sintetico "POSITIVO" ovvero "NEGATIVO".

## PROVE SCRITTE

### OMISSIS

La prima prova scritta consisterà in n.3 domande a risposta sintetica, la seconda prova scritta sarà diretta ad accertare la conoscenza del candidato, mediante lo svolgimento di un caso pratico delle tematiche attinenti le materie del bando.

Saranno predisposte, per ciascuna delle prove scritte, n. 3 buste contenenti le tracce su argomenti attinenti alle materie previste dal bando.

Inoltre, per le suddette prove, saranno messe a disposizione dei candidati 2 ore e mezzo di tempo per la prima prova scritta e 1 ora e mezzo di tempo per la seconda prova scritta, ad esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La valutazione delle prove scritte sarà finalizzata ad accertare il possesso, da parte del candidato, di una conoscenza tecnica e specifica delle materie nonché delle sue capacità di analisi e sintesi. Saranno considerate, altresì, la proprietà di linguaggio e sintassi, unitamente alla capacità di ragionamento nell'affrontare le varie problematiche.

La Commissione stabilisce, inoltre, ai fini della valutazione, di tenere conto della eventuale originalità compositiva, laddove l'elaborato medesimo risulti costruito con una metodologia autonoma di analisi, che lasci emergere la capacità del candidato di saper argomentare in modo svincolato da schemi nozionistici.

La Commissione delibera all'unanimità di non valutare gli elaborati che presentino chiari ed inconfutabili segni di riconoscimento.

Durante le prove scritte si potrà utilizzare esclusivamente il vocabolario della lingua italiana, messo a disposizione della commissione, non sarà consentita la consultazione di appunti manoscritti o testi di qualunque specie e/o apparecchiature informatiche.

In particolare, per quanto concerne l'attribuzione del punteggio numerico alle prove scritte, la Commissione esaminatrice decide di stabilire i seguenti criteri di riferimento:

<b>PUNTEGGIO PRIMA PROVA</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>ELABORATO IN BIANCO</b>	<b>Non valutabile</b>
<b>Votazione da 1 a 14/30</b>	<b>In relazione alla consistenza dello svolgimento (appena iniziato, brevissimo, breve) elaborato comunque privo di elementi obiettivi di valutazione o contenente vaghi accenni all'argomento da trattare, impreciso disordinato, confuso.</b>
<b>Votazione 15/30</b>	<b>Trattazione dell'argomento insufficiente, gran parte non attinente e con esposizione disordinata.</b>
<b>Votazione 16/30</b>	<b>Trattazione dell'argomento insufficiente; limitata e confusa elaborazione delle tematiche.</b>
<b>Votazione 17/30</b>	<b>Trattazione dell'argomento insufficiente; limitata esposizione dei concetti e approssimata conoscenza della materia.</b>
<b>Votazione 18/30</b>	<b>Trattazione dell'argomento insufficiente; parziale e/o disorganica esposizione delle tematiche, con mancanza di sequenza logica nella trattazione.</b>

<b>Votazione 19/30</b>	<b>Trattazione dell'argomento insufficiente; incompleta elaborazione dei temi da esporre.</b>
<b>Votazione 20/30</b>	<b>Argomento insufficiente; superficiale conoscenza della materia oggetto di trattazione.</b>
<b>Votazione 21/30</b>	<b>Trattazione dell'argomento appena sufficiente; esposizione corretta in genere.</b>
<b>Votazione 22/30</b>	<b>Esposizione abbastanza corretta e scorrevole. Trattazione attinente con sufficiente conoscenza delle materie.</b>
<b>Votazione 23/30</b>	<b>Esposizione corretta. Trattazione dell'argomento più che sufficiente. Buona capacità di sintesi e/o buona sequenza logica.</b>
<b>Votazione 24/30</b>	<b>Esposizione corretta e ordinata. Trattazione discreta che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.</b>
<b>Votazione 25/30</b>	<b>Esposizione lineare e corretta. Trattazione dell'argomento buona. Buona proprietà di linguaggio, capacità di sintesi, buona sequenza logica con capacità di analisi.</b>
<b>Votazione 26/30</b>	<b>Proprietà di linguaggio ed esposizione corretta e chiara. Trattazione più che buona dell'argomento che denota una sicura padronanza della materia.</b>
<b>Votazione 27/30</b>	<b>Ottima proprietà di linguaggio con capacità di sintesi. Notevole conoscenza della materia con spunti di originalità.</b>
<b>Votazione 28/30</b>	<b>Ottima trattazione che denota una notevole ed approfondita conoscenza delle materie, proprietà di linguaggio ed elevata capacità di analisi.</b>
<b>Votazione 29/30</b>	<b>Eccellente trattazione ed esposizione approfondita della materia con eccellente capacità di analisi ed originalità.</b>
<b>Votazione 30/30</b>	<b>Eccellente e lodevole trattazione dell'argomento che denota una profonda conoscenza della materia con elevate capacità di analisi e originalità espositiva.</b>

La valutazione dei titoli riguarderà solamente i candidati che parteciperanno a entrambe le prove scritte, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 8 del D.P.R. 30 ottobre 1996, n. 693 che modifica il D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Tale valutazione avverrà dopo l'espletamento delle prove scritte, ma prima della correzione delle stesse.

OMISSIS

Dopo un'attenta valutazione e in conformità a quanto previsto dall'art. 6 del bando di concorso, la Commissione, all'unanimità, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione per l'assegnazione dei punteggi da attribuire ai titoli secondo gli schemi sotto riportati, avuto riguardo alle disposizioni del bando di concorso e alla normativa di cui al D.P.R. n. 487/1994 e ss.mm.ii.

### **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI**

I **10** punti disponibili, saranno attribuiti solo se l'attività svolta è coerente con l'esperienza prevista all'art. 2 co. 1 lett. b) del bando nel seguente modo :

#### **A. Studi e formazione conseguiti (fino a un max di 6 punti)**

a. Diploma di istruzione secondaria di II Grado (fino a un max di due punti) :

- |   |  |
|---|--|
| a1) da 36/60 a 49/60 oppure da 60/100 a 82/100  | punti 1  |
| a2) da 50/60 a 60/60 oppure da 83/100 a 100/100   | punti 2  |
| b Laurea specialistica ovvero V.O.  | punti 1  |
| c. Master II Liv. e Dottorato   | punti 0,75   |
| d. Laurea triennale, Master I LIV.  | punti 0,25   |
| e. altri titoli ( possesso di eventuali altri titoli , corsi post lauream di specializzazione, di perfezionamento, stage, abilitazione professionale post lauream etc.) | punti 0,25 per ciascun titolo fino ad un max di 2 punti. |

## **B. Esperienze professionali (fino ad un max di 4 punti)**

Esperienze professionali attinenti ai campi previsti dal bando all'art. 2, comma 1, lett. b) e per ogni altra attività tecnologica, tecnica, giuridica, amministrativa e professionale eventualmente esercitata, così attribuiti :

Servizio prestato, funzioni svolte e/o incarichi esercitati :

- a) 1 punto per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi;
- b) 0,50 punto per frazione di anno da 3 a 6 mesi;
- c) 0,10 punto per frazione di anno da 1 a 2 mesi

In particolare, alle esperienze professionali maturate all'interno di enti di ricerca verrà attribuito, per una sola volta, un ulteriore punteggio di punti 1, indipendentemente dalla durata delle stesse.

Laddove non sussista l'attinenza alle materie di cui all'art. 2, comma 1, lett. b) il titolo/esperienza non sarà valutabile.

Non si darà luogo a valutazione di esperienze ritenute non pertinenti all'attività prevista per il posto a concorso. Quando di un periodo lavorativo sono indicati solo gli anni (senza giorno né mese) si eliminerà, dal periodo stesso, l'anno iniziale o finale. Quando di un periodo lavorativo sono indicati solo i mesi e gli anni (senza il giorno) si eliminerà dal suddetto periodo il mese iniziale o finale. Quando di un periodo lavorativo annuale è indicato solo l'anno (senza giorno né mese) si valuteranno solo 6 (sei) mesi. In caso di lavoro occasionale con date non dettagliate si valuteranno 6 (sei) mesi per ogni anno.

La Commissione stabilisce che la valutazione dei titoli verrà interrotta non appena si raggiungerà il punteggio massimo previsto per ciascuna categoria.

Sulla base dei criteri di valutazione, la Commissione stabilisce, altresì, che i punteggi attribuiti ai titoli verranno riportati su un apposito prospetto riepilogativo.

## **PROVA ORALE**

La commissione esaminatrice , relativamente al contenuto del D.p.R. n. 487/1994, puntualizza di imprimatur le valutazioni della prova orale a criteri di uniformità e di oggettività a garanzia dei candidati. Per la valutazione della prova orale, consistente nel colloquio sugli argomenti delle prove scritte e del curriculum, la Commissione dovrà accertare il possesso, da parte dei candidati, della conoscenza tecnica e specifica delle varie materie oggetto del colloquio e delle attività che si andranno ad espletare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lett. b) del bando. Saranno, quindi, debitamente, considerate la capacità espositiva, la proprietà di linguaggio, la capacità di correlare i vari quesiti sottoposti alla prova scritta, al fine di valutare la capacità di ragionamento nell'affrontare le varie problematiche.

A norma dell'art. 7 comma 6) alla prova orale saranno ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a **21/30** in ciascuna delle prove scritte.

La prova orale, che si svolgerà in lingua italiana, consisterà in un colloquio sugli argomenti indicati nella prova scritta, nonché **su 2** domande, sorteggiate dal candidato.

A tal fine, prima della prova stessa, la Commissione predisporrà un numero adeguato di domande fra cui il candidato dovrà sorteggiare.

Durante il colloquio verrà accertata la conoscenza della lingua inglese: la prova consisterà nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese. Per tale prova di idoneità è previsto un giudizio sintetico “POSITIVO” ovvero “NEGATIVO”.

Durante il colloquio verranno, altresì, accertate le competenze informatiche. Anche per tale prova è previsto un giudizio sintetico “POSITIVO” ovvero “NEGATIVO”.

La Commissione specifica di non ritenere necessaria l'individuazione di esperti aggiunti per le prove di conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

La prova orale si intenderà superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio non inferiore a **21/30** e un giudizio sintetico “POSITIVO” in ordine alla conoscenza della lingua inglese e delle competenze informatiche, come previsto dall'art. 7 comma 9 del bando di concorso.

Utilizzando i su indicati criteri generali, la commissione, attribuirà ad ogni candidato un punteggio espresso in trentesimi il cui giudizio per ognuno di essi è così stabilito:

- da 0 a 20 trattazione degli argomenti insufficiente, esposizione disordinata, limitata e confusa, non attinente.
- da 21 a 24 esposizione corretta, trattazione degli argomenti sufficiente, discreta capacità di analisi e di sintesi, discreta proprietà di linguaggio;
- da 25 a 27 esposizione corretta e chiara, trattazione degli argomenti molto buona, buona capacità di sintesi e di analisi, buona proprietà di linguaggio;
- da 28 a 30 chiara e corretta esposizione, eccellente trattazione degli argomenti, eccellente capacità di analisi e di sintesi, ottima proprietà di linguaggio.

Al termine della seduta relativa al colloquio, la Commissione formerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione della votazione da ciascuno riportata in tale prova. Tale elenco, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario della Commissione, verrà affisso nel medesimo giorno fuori dalla sala ove si sono svolti i colloqui.

Al termine dei lavori la Commissione formulerà la graduatoria finale di merito, con l'indicazione del punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato, dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nelle singole prove d'esame.

OMISSIS