

| Denominazione Amministrazione/ Società/Ente    | Nome RPCT | Cognome RPCT | Data di nascita RPCT | Qualifica RPCT      | Data inizio incarico di RPCT | Le funzioni di Responsabile della trasparenza sono svolte da soggetto diverso dal RPC (Si/No) | Organo d'indirizzo (solo se RPCT manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo) | Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPCT è vacante) | Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante) | Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante) | Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPCT | Data inizio assenza della figura di RPCT (solo se RPCT è vacante) |
|--|-----------|--------------|----------------------|---------------------|------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|
| Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia | Stefano   | Salvi        | 7 maggio 1959        | Dirigente tecnologo | 9 novembre 2018              | SI  |  |  |  |  |  |   |

| ID  | Domanda   | Risposta (Max 2000 caratteri)   |
|-----|---|---|
| 1   | <b>CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (RPCT)</b> |   |
| 1.A | <b>Stato di attuazione del PTPC</b> - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate                                 | <p><b>Attuazione obiettivi 2018 per la parte anticorruzione (pag. 30 PTPC):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rafforzamento della struttura a supporto del RPCT: creato un Gruppo di lavoro con 11 dipendenti (Team TAC); nominati i Referenti anticorruzione</li> <li>2. Revisione globale dei processi organizzativi: avviata a dicembre; preliminarmente individuati circa 30 processi-tipo, la cui mappatura di dettaglio è prevista nel nuovo Piano</li> <li>3. Identificazione di ulteriori aree a rischio nella ricerca scientifica: individuate 6 ulteriori aree, in base all'Atto di indirizzo MIUR n.39/2018</li> <li>4. Formazione del personale: formati 22 dipendenti e oltre 30 dipendenti hanno frequentato la Giornata della Trasparenza</li> <li>5. Elaborazione di un regolamento sanzionatorio interno: non necessario per le aree anticorruzione e trasparenza, di competenza ANAC.</li> <li>6. Regolamento per attività esterne dei dipendenti INGV: elaborata una bozza preliminare.</li> <li>7. Vigilanza sul rispetto della normativa sulla "nomina di RUP" nelle procedure di acquisto: pubblicate linee guida interne</li> <li>8. Aggiornamento del "codice di comportamento dei dipendenti dell'INGV": non eseguito</li> </ol> <p><b>Attuazione obiettivi 2018 per la parte trasparenza (pag. 37 PTPC):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introduzione protocollo informatico: non eseguita</li> <li>2. Soluzioni organizzative per la gestione delle richieste di accesso: implementate e funzionanti</li> <li>3. Formazione redattori Matrice Trasparenza e monitoraggio pubblicazione: formazione non eseguita, monitoraggio eseguito</li> <li>4. Organizzazione "Giornata della Trasparenza": eseguita presso la sede di Roma</li> </ol> |
| 1.B | <b>Aspetti critici dell'attuazione del PTPC</b> - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC          | Il PTPC è stato solo parzialmente attuato. I motivi sono i seguenti: nel 2018 si sono avvicinati tre RPCT. Il primo si è dimesso a settembre; il secondo è stato nominato ad interim per 2 mesi, fino all'11 novembre, data in cui è stato nominato il terzo. Quest'ultimo aveva già degli impegni in missioni all'estero a cui non ha potuto rinunciare e quindi ha effettivamente avuto meno di 15 giorni lavorativi (considerando anche le festività Natalizie) per avviare le attività sugli obiettivi 2018.  |
| 1.C | <b>Ruolo del RPCT</b> - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione                                | Per i motivi espressi sopra il ruolo del RPCT nel 2018 è stato svolto solo parzialmente, limitato da fattori contingenti. Il RPCT a dicembre ha svolto 2 riunioni con il nuovo Team TAC e 1 riunione con i nuovi Referenti Anticorruzione, nonché numerosi altri incontri con altri responsabili, tra cui UPD, UGD e CUG. Ha incontrato l'OIIV. Ha eseguito una analisi degli adempimenti ed eseguito numerose verifiche sullo stato di aggiornamento della Sezione Amministrazione Trasparente, coadiuvato dai membri del Team TAC. Ha evidenziato all'Amministrazione che alcuni adempimenti affidati al RPCT non erano di sua competenza. La collaborazione con tutti i dipendenti incontrati, con gli Uffici e con il Direttore Generale è stata massima.   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.D | <b>Aspetti critici del ruolo del RPCT</b> - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPC | Per l'attuale RPCT il fattore principale è stato la scarsità di tempo e la necessità di formarsi sulla materia. |
|-----|---|---|

**SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 31/01/2019 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA**

La presente scheda è compilata dal RPCT delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2018 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione.  
Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013, al successivo Aggiornamento del 2015 (Determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015), al PNA 2016 (Delibera n. 831 del 3 agosto 2016) alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 1134/2017, all'Aggiornamento 2017 del PNA (Delibera n. 1208 del 22 novembre 2017).

| ID    | Domanda   | Risposta <i>(inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate)</i> | Ulteriori Informazioni<br><i>(Max 2000 caratteri)</i>             |
|-------|---|---|---|
| 2     | <b>GESTIONE DEL RISCHIO</b>   |   |   |
| 2.A   | <b>Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC</b>   |   |   |
| 2.A.1 | Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)   |   |   |
| 2.A.2 | No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |   |
| 2.A.3 | No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018   | X   | Il monitoraggio della sostenibilità delle misure non era previsto |
| 2.A.4 | Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento  |   |   |
| 2.B   | <b>Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi e indicarne il numero (più risposte sono possibili). (Riportare le fattispecie penali, anche con procedimenti pendenti, e gli eventi corruttivi come definiti nel PNA 2013 (§ 2.1), nel PNA 2015 (§ 2.1), nella determinazione 6/2015 (§ 3, lett. a) e come mappati nei PTPC delle amministrazioni)</b> |   |   |
| 2.B.1 | Acquisizione e progressione del personale   |   |   |
| 2.B.2 | Affidamento di lavori, servizi e forniture  |   |   |

|       |   |   |  |
|-------|---|---|--|
| 2.B.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario                |   |  |
| 2.B.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario                     |   |  |
| 2.B.5 | Aree di rischio ulteriori (elencare quali)  |   |  |
| 2.B.6 | Non si sono verificati eventi corruttivi  | X |  |
| 2.C   | <b>Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2018 erano state previste misure per il loro contrasto</b>                       |   |  |
| 2.C.1 | Si (indicare le motivazioni della loro inefficacia)   |   |  |
| 2.C.2 | No (indicare le motivazioni della mancata previsione)   |   |  |
| 2.D   | <b>Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno</b> |   |  |
| 2.D.1 | Si (indicare le modalità di integrazione)   | X | Per le seguenti misure sono in atto sistemi di controllo interno le cui risultanze sono periodicamente comunicate al RPCT per l'esecuzione dei monitoraggi: alcuni adempimenti di pubblicazione obbligatoria nella sezione A.T.; le dichiarazioni di insussistenza di conflitti di interesse e di cause di incompatibilità/inconferibilità dovute in caso di incarichi (esterni o interni), formazione obbligatoria. |
| 2.D.2 | No (indicare la motivazione)  |   |  |
| 2.E   | <b>Indicare se sono stati mappati tutti i processi</b>  |   |  |
| 2.E.1 | Si  |   |  |
| 2.E.2 | No, non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni)   |   |  |
| 2.E.3 | No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni)  | X | A causa della sua nomina tardiva, il sottoscritto RPCT non ha avuto il tempo di mettere in atto le procedure (incontri, modulistica) per la mappatura accurata di tutti i processi. Ha però eseguito una valutazione speditiva, anche con l'aiuto degli uffici, per identificare in via preliminare i processi più comuni, che hanno fornito la base per programmare le attività del 2019.                           |

|       |  |   |  |
|-------|--|---|--|
| 2.E.4 | Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati  |   | Acquisizione e progressione del personale/gestione delle risorse umane; affidamento di lavori, servizi e forniture; provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario; provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario; gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio; controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni; incarichi e nomine; affari legali e contenzioso; progettazione della ricerca; valutazione dei progetti e loro finanziamento; pubblicazione degli esiti della ricerca; la partecipazione in Enti esterni e la esternalizzazione di servizi; le attività esterne dei ricercatori e tecnologi. |
| 2.F   | <b>Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):</b>  |   | Fino ad ora è stata applicata la norma ISO 31000:2010 principalmente all'area Acquisizione e progressione del personale/gestione delle risorse umane. Per questa il modello sembra essere appropriato, tuttavia l'efficacia del modello potrà essere verificata solo con l'applicazione alle ulteriori aree.   |
| 2.G   | <b>Indicare se il PTPC è stato elaborato in collaborazione con altre amministrazioni</b>   |   |  |
| 2.G.1 | Sì (indicare con quali amministrazioni)  |   |  |
| 2.G.2 | No   | X |  |
| 3     | <b>MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE)</b>   |   |  |
| 3.A   | <b>Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (generali)</b>   |   |  |
| 3.A.1 | Sì   |   |  |
| 3.A.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |  |
| 3.A.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018  | X |  |
| 3.B.  | <b>Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili):</b>   |   |  |
| 3.B.1 | Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto) |   |  |
| 3.B.2 | Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)   |   |  |

|       |   |   |  |
|-------|---|---|--|
| 3.B.3 | Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società) |   |  |
| 3.C   | <b>Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA):</b>                              |   |  |
| 3.D   | <b>Indicare se alcune misure sono frutto di un'elaborazione comune ad altre amministrazioni</b>   |   |  |
| 3.D.1 | Si (indicare quali misure, per tipologia)   |   |  |
| 3.D.2 | No  |   |  |
| 4     | <b>TRASPARENZA</b>  |   |  |
| 4.A   | <b>Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"</b>  |   |  |
| 4.A.1 | Si (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)   |   |  |
| 4.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  | X |  |
| 4.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |  |
| 4.B   | Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite   |   |  |
| 4.B.1 | Si (indicare il numero delle visite)  |   |  |
| 4.B.2 | No (indicare se non è presente il contatore delle visite)   | X |  |
| 4.C   | <b>Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"</b>  |   |  |
| 4.C.1 | Si (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)  | X | Una richiesta, a seguito della quale sono state pubblicate delle informazioni che non erano presenti (nome RPCT e indirizzo email) e aggiornati alcuni dati per i dirigenti apicali.                       |
| 4.C.2 | No  |   |  |
| 4.D   | <b>Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"</b>   |   |  |
| 4.D.1 | Si (riportare il numero complessivo di richieste pervenute e, se disponibili, i settori interessati dalle richieste di accesso generalizzato)   | X | 13 richieste relative a concorsi e a decisioni del CdA o di altri dirigenti dell'Ente in vari settori. Alcune richieste di accesso generalizzato sono dovute essere ripresentate come accesso documentale. |

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| 4.D.2 | No  |   |   |
| 4.E   | <b>Indicare se è stato istituito il registro degli accessi</b>  |   |   |
| 4.E.1 | Sì (se disponibili, indicare i settori delle richieste)   | X | Settori: procedure concorsuali, gare, decisioni del CdA o di altri dirigenti.   |
| 4.E.2 | No  |   |   |
| 4.F   | <b>E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze</b>  |   |   |
| 4.F.1 | Sì  | X |   |
| 4.F.2 | No  |   |   |
| 4.G   | <b>Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:</b>  |   |   |
| 4.G.1 | Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)  | X | A dicembre 2018 sono state verificate circa il 30 % delle sotto sezioni di A. T., anche se non era previsto nel PTPC  |
| 4.G.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |   |
| 4.G.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |   |
| 4.H   | <b>Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento:</b> |   | Dal punto di vista delle categorie di documenti e informazioni l'INGV adempie pienamente agli obblighi, e in realtà pubblica anche informazioni ulteriori rispetto a quanto richiesto nel d.lsg. 33/2013. Per alcune sezioni l'aggiornamento dei contenuti non è sempre così tempestivo come dovrebbe essere. Le cause sono state individuate e saranno risolte nel 2019. |
| 5     | <b>FORMAZIONE DEL PERSONALE</b>   |   |   |
| 5.A   | <b>Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione</b>  |   |   |
| 5.A.1 | Sì  | X |   |
| 5.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |   |
| 5.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |   |
| 5.B   | <b>Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:</b>   |   |   |
| 5.C   | <b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili)</b>                                |   |   |
| 5.C.1 | SNA   | X |   |
| 5.C.2 | Università  |   |   |
| 5.C.3 | Altro soggetto pubblico (specificare quali)   |   |   |
| 5.C.4 | Soggetto privato (specificare quali)  |   |   |



|       |   |   |  |
|-------|---|---|--|
| 5.C.5 | Formazione in house   |   |  |
| 5.C.6 | Altro (specificare quali)   |   |  |
| 5.D   | <b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti, sulla base, ad esempio, di eventuali questionari somministrati ai partecipanti:</b> |   | Il questionario è stato predisposto a dicembre 2018, con l'aiuto del personale che aveva partecipato ai corsi. Nel 2019 sarà verificata la qualità e l'adeguatezza della formazione. |
| 6     | <b>ROTAZIONE DEL PERSONALE</b>  |   |  |
| 6.A   | <b>Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:</b>   |   |  |
| 6.A.1 | Numero dirigenti o equiparati   |   | 2  |
| 6.A.2 | Numero non dirigenti o equiparati   |   | 880  |
| 6.B   | <b>Indicare se nell'anno 2018 è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio.</b>   |   |  |
| 6.B.1 | Si (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti, dei funzionari e del restante personale)   |   |  |
| 6.B.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |  |
| 6.B.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   | X |  |
| 6.C   | <b>Indicare se l'ente, nel corso del 2018, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2018)</b>  |   |  |
| 6.C.1 | Si  | X |  |
| 6.C.2 | No  |   |  |
| 7     | <b>INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013</b>  |   |  |
| 7.A   | <b>Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità:</b>  |   |  |
| 7.A.1 | Si (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)  |   |  |
| 7.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |  |
| 7.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   | X |  |
| 7.B   | <b>Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali:</b>  |   | Le verifiche sono fatte solo sulla base delle dichiarazioni autocertificate.   |
| 8     | <b>INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013</b>  |   |  |

|        |   |   |  |
|--------|---|---|--|
| 8.A    | <b>Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:</b>  |   |  |
| 8.A.1  | Si (indicare quali e il numero di violazioni accertate)   |   |  |
| 8.A.2  | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |  |
| 8.A.3  | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   | X |  |
| 8.B    | <b>Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali:</b>                  |   | Le verifiche sono fatte solo sulla base delle dichiarazioni autocertificate.   |
| 9      | <b>CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI</b>  |   |  |
| 9.A    | <b>Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:</b>                              |   |  |
| 9.A.1  | Si  | X | Esiste un modulo per la richiesta del nulla osta ai sensi di legge, tuttavia il RPCT a chiesto un regolamento apposito che l'Amministrazione pubblicherà nel 2019. |
| 9.A.2  | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |  |
| 9.A.3  | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |  |
| 9.B    | <b>Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione</b>   |   |  |
| 9.C    | <b>Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:</b>  |   |  |
| 9.C.1  | Si (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)   |   |  |
| 9.C.2  | No  | X |  |
| 10     | <b>TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNA LA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING)</b>  |   |  |
| 10.A   | <b>Indicare se è stata attivata una procedura per l'inoltro e la gestione di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione:</b> |   |  |
| 10.A.1 | Si  | X |  |
| 10.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  |   |  |
| 10.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |  |
| 10.B   | <b>Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:</b>   |   |  |

|        |  |   |  |
|--------|--|---|--|
| 10.C   | <b>Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:</b>  |   |  |
| 10.C.1 | Documento cartaceo   |   |  |
| 10.C.2 | Email  | X | Nel 2018 la procedura usata era via una casella mail dedicata di cui solo il RPCT ha l'accesso.  |
| 10.C.3 | Sistema informativo dedicato   |   |  |
| 10.C.4 | Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato   |   |  |
| 10.D   | <b>Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione</b>   |   |  |
| 10.D.1 | Sì, (indicare il numero delle segnalazioni)  | X | Una segnalazione   |
| 10.D.2 | No   |   |  |
| 10.E   | <b>Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:</b>  |   |  |
| 10.E.1 | Sì (indicare il numero di casi)  |   |  |
| 10.E.2 | No   | X |  |
| 10.F   | <b>Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione</b>   |   |  |
| 10.F.1 | Sì (indicare il numero di casi)  |   |  |
| 10.F.2 | No   | X |  |
| 10.G   | <b>Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie:</b>                       |   | Il sistema in uso non è ottimale ed è assolutamente necessario attivare la procedura informatizzata. A dicembre non c'è stato il tempo, inoltre ANAC ha reso pubblico solo a gennaio 2019 il software per la procedura |
| 11     | <b>CODICE DI COMPORTAMENTO</b>   |   |  |
| 11.A   | <b>Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013):</b>   |   |  |
| 11.A.1 | Sì   | X |  |
| 11.A.2 | No (indicare la motivazione)   |   |  |
| 11.B   | <b>Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:</b> |   |  |
| 11.B.1 | Sì   | X |  |
| 11.B.2 | No   |   |  |

|        |  |   |   |
|--------|--|---|---|
| 11.C   | <b>Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:</b> |   |   |
| 11.C.1 | Si (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)   |   |   |
| 11.C.2 | No   | X |   |
| 11.D   | <b>Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari:</b>  |   |   |
| 11.D.1 | Si (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni)  |   |   |
| 11.D.2 | No   |   |   |
| 11.E   | <b>Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento:</b>  |   | L'approvazione del codice è stata comunicata ai dipendenti ma dovrebbe essere diffuso ulteriormente attraverso seminari appositi.   |
| 12     | <b>PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI</b>  |   |   |
| 12.A   | <b>Indicare se nel corso del 2018 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:</b>  |   |   |
| 12.A.1 | Si (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali)   | X | Una segnalazione Whistleblowing che richiedeva un procedimento disciplinare contro un altro dipendente. E' stata archiviata e non ha dato luogo ad avvio di procedimento disciplinare |
| 12.A.2 | No   |   |   |
| 12.B   | <b>Indicare se nel corso del 2018 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:</b>   |   |   |
| 12.B.1 | Si (indicare il numero di procedimenti)  |   |   |
| 12.B.2 | No   | X |   |
| 12.C   | <b>Se nel corso del 2018 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni:</b>                           |   |   |
| 12.C.1 | Si, multa (indicare il numero)   |   |   |
| 12.C.2 | Si, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)  |   |   |
| 12.C.3 | Si, licenziamento (indicare il numero)   |   |   |
| 12.C.4 | Si, altro (specificare quali)  |   |   |

|         |  |   |  |
|---------|--|---|--|
| 12.D    | <b>Se nel corso del 2018 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati):</b> |   |  |
| 12.D.1  | Si, peculato – art. 314 c.p.   |   |  |
| 12.D.2  | Si, Concussione - art. 317 c.p.  |   |  |
| 12.D.3  | Si, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.  |   |  |
| 12.D.4  | Si, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p.   |   |  |
| 12.D.5  | Si, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p.  |   |  |
| 12.D.6  | Si, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p.   |   |  |
| 12.D.7  | Si, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p.   |   |  |
| 12.D.8  | Si, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p.   |   |  |
| 12.D.9  | Si, altro (specificare quali)  |   |  |
| 12.D.10 | No   |   |  |
| 12.E    | <b>Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area):</b>  |   |  |
| 12.F    | <b>Indicare se nel corso del 2018 sono stati avviati a carico dei dipendenti procedimenti disciplinari per violazioni del codice di comportamento, anche se non configurano fattispecie penali:</b>  |   |  |
| 12.F.1  | Si (indicare il numero di procedimenti)  |   |  |
| 12.F.2  | No   | X |  |
| 13      | <b>ALTRE MISURE</b>  |   |  |
| 13.A    | <b>Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.):</b>                                |   |  |
| 13.A.1  | Si (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)  |   |  |
| 13.A.2  | No   | X |  |

|        |  |   |  |
|--------|--|---|--|
| 13.B   | <b>Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:</b>                      |   |  |
| 13.B.1 | Si (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)  |   |  |
| 13.B.2 | No   | X |  |
| 13.C   | <b>Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:</b>   |   |  |
| 13.C.1 | Si (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)  |   |  |
| 13.C.2 | No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato  |   |  |
| 13.C.3 | No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato   | X |  |
| 13.D   | <b>Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili)</b> |   |  |
| 13.D.1 | Si, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione   |   |  |
| 13.D.2 | Si, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate   |   |  |
| 13.D.3 | No   | X |  |
| 13.E   | <b>Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione:</b>   |   |  |