

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI RICERCATORE - III LIVELLO RETRIBUTIVO, A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'ISTITUTO NAZIONALE DI GEOFISICA E VULCANOLOGIA - SEZIONE DI NAPOLI – OSSERVATORIO VESUVIANO - AREA TEMATICA “ACQUISIZIONE E ANALISI DI DATI GEOCHIMICI E DATI IMMAGINE IR PER IL MONITORAGGIO DI AREE VULCANICHE ATTIVE ” - BANDITA CON D.D. 581 DEL 16/11/2016 (BANDO DI SELEZIONE N. 1NA-10-10-2016) PUBBLICATA SULLA G.U. N. 103 DEL 30-12-2016.

Verbale n. 1

Riunione preliminare

Il giorno 28/03/2017 alle ore 11.30, presso la sede dell'INGV - Sezione di Napoli - Osservatorio Vesuviano, si è riunita, presente al completo e previa regolare convocazione, la Commissione giudicatrice del concorso di cui all'intestazione, nominata con D.D.G. n. 70 del 06/02/2017.

La Commissione risulta così composta:

Dott. Giuseppe VILARDO, Presidente
Dott.ssa Lucia PAPPALARDO, Componente
Dott. Stefano CALIRO, Componente
Dott.ssa Diana DUILIO, Segretaria.

OMISSIS

A) Criteri di valutazione dei titoli

La Commissione prende atto che per la valutazione dei titoli dispone di complessivi punti 30 che vengono così ripartiti:

a) Pubblicazioni fino a 15 punti

Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione terrà conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica e della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione decide di suddividere le pubblicazioni in quattro categorie:

- a1) Pubblicazioni su riviste JCR con Impact Factor ≥ 2.0 ;
- a2) Pubblicazioni su riviste JCR con Impact Factor < 2.0 ;

- a3) Rapporti tecnici e pubblicazioni su riviste non JCR ;
- a4) Atti di convegni internazionali.

Dopo ampio confronto il punteggio viene così ripartito:

per ciascuna categoria di tipo a1)	max punti 2.0
per ciascuna categoria di tipo a2)	max punti 1.0
per ciascuna categoria di tipo a3)	max punti 0.5
per ciascuna categoria di tipo a4)	max punti 0.1

I lavori presentati non ancora stampati ma inviati per la pubblicazione, sono valutati solo se corredati di lettera d'accettazione dall'Editore della rivista in oggetto.

b) Esperienze lavorative

fino a 10 punti

Per la valutazione delle esperienze lavorative, la Commissione terrà conto dell'attività svolta, presso università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali, attinente con il profilo professionale relativo alla posizione per cui si concorre.

La Commissione decide i seguenti criteri di assegnazione:

- b1) attività svolta e/o esperienza maturata post laurea max punti 8
 max 1.0 punti per ogni anno o per frazione di anno superiore a 6 mesi;
 max 0.5 punti per frazione di anno da 3 a 6 mesi

- b2) incarichi nell'ambito di progetti max punti 2
 max 1.0 punto per ogni incarico di un anno o per frazione di anno superiore a 6 mesi;
 max 0.5 punti per frazione di anno da 3 a 6 mesi.

c) Altri titoli

fino a 5 punti

così ripartiti:

- diploma di laurea:

inferiore a 100/110	punti 0
da 100/110 a 105/110	punti 0.5
da 106/110 a 110/110	punti 1.0
110 e lode	punti 1.5

(ovvero punteggio calcolato in modo proporzionale in caso di applicazione dei nuovi termini di valutazione in 1/100)

- dottorato **punti 2.0**

- master o corsi di specializzazione	punti 1.0
- atti di convegni nazionali	max punti 0,1
- monografie	max punti 0,1
- libri e capitoli di libri	max punti 0,1
- carte geologiche o tematiche referate	max punti 0,1
- note tecniche	max punti 0,1
- siti web	max punti 0,1

per un totale di max punti 0,5

per i diplomi di laurea conseguiti c/o Università estere la valutazione sarà effettuata sulla base di equipollenze pubblicate sulla G.U.

B) Prove d'esame

Per quanto riguarda le prove d'esame, la Commissione prende atto che le stesse si articolano in una prova scritta in lingua italiana composta da un tema e/o domande a risposta sintetica volta ad accertare il possesso, da parte della candidata, delle competenze necessarie per l'espletamento delle attività richieste nel bando di concorso e un colloquio che consisterà in una discussione sugli argomenti della prova scritta, sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui rapporti tecnici. Durante il colloquio dovrà essere accertata la conoscenza della lingua inglese, mediante la traduzione in italiano di un brano tecnico-scientifico redatto in lingua inglese, nonché, per gli stranieri, la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione dispone, per la valutazione, di 30 punti per la prova scritta e di 30 punti per il colloquio. La candidata sarà ammessa al colloquio se riporterà un punteggio non inferiore a 21/30 nella prova scritta e il colloquio s'intenderà superato con un punteggio non inferiore a 21/30 ed un giudizio positivo riguardo alla conoscenza della lingua inglese.

In ordine alla prova scritta, la Commissione stabilisce che la stessa consisterà nell'elaborazione di un tema; la mattina in cui si terrà la prova stessa, verranno formulate le 3 tracce che verranno chiuse in plichi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione e dalla Segretaria; al momento della prova verrà estratta una delle tracce e comunicata alla candidata; le due tracce non sorteggiate verranno lette subito dopo, al fine di farne constatare la diversità da quella prescelta; per l'espletamento della prova la candidata avrà a disposizione 3 ore.

La Commissione stabilisce che il colloquio consisterà nella discussione di aspetti tecnici e scientifici specifici delle tematiche di cui al bando di concorso nonché della prova scritta, del curriculum, delle pubblicazioni e dei rapporti tecnici presentati. Durante il colloquio, inoltre, verrà accertata la conoscenza della lingua inglese ovvero, per gli stranieri, della lingua italiana.

La Commissione, inoltre, stabilisce che per la valutazione della prova scritta terrà conto dell'aderenza dell'elaborato alla traccia scelta, della completezza delle argomentazioni, del rigore tecnico-scientifico, della capacità critica e di sintesi nell'affrontare le problematiche proposte e della chiarezza espositiva; per la valutazione del colloquio terrà conto della padronanza degli argomenti, della pertinenza e completezza delle risposte, del rigore tecnico-scientifico e metodologico, dell'uso di un linguaggio tecnico scientifico appropriato e della chiarezza espositiva.

OMISSIS

La Commissione

Dott. Giuseppe VILARDO Presidente _____

Dott.ssa Lucia PAPPALARDO Componente _____

Dott. Stefano CALIRO Componente _____

Dott.ssa Diana DUILIO Segretaria _____