

**Concorso pubblico per titoli e colloquio a n. 2 posti di Primo Ricercatore – II livello retributivo a tempo indeterminato presso l’Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia – Struttura Vulcani – Area Tematica: “Osservazioni, analisi e modelli per lo studio della dinamica dei processi vulcanici e della loro pericolosità”, con la riserva dei posti 50% ex art. 15 CCNL 2002 – 2005 sottoscritto il 7 aprile 2006.**

**BANDO DI SELEZIONE SV-29-3-17.**

Verbale n. 1

### **Riunione preliminare**

Il giorno 09/03/2018 alle ore 10:00, presso la sede dell’Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV), si è riunita, previa regolare convocazione, la Commissione giudicatrice del concorso di cui all’*intestazione*, nominata con D.D. n. 464 del 08/11/2017 e successive modifiche.

OMISSIS

La Commissione procede all’esame del bando di concorso di cui all’*intestazione*, avendo avuto riguardo alle disposizioni del bando stesso (in particolare, agli artt. 6 e 7), al Decreto del Direttore Generale n. 363 del 27/07/2017 e alla normativa di cui al D.P.R. n. 487/1994 e successive integrazioni e modificazioni.

La Commissione stabilisce che, avendo avuto riguardo alle disposizioni del bando di concorso (in particolare, all’art. 6) e alla normativa di cui al D.P.R. n. 487/1994 e successive integrazioni e modificazioni, il procedimento concorsuale si concluderà entro 6 mesi a partire dalla data odierna, fatti salvi i casi di forza maggiore e di comprovato e giustificato impedimento dei commissari.

La Commissione stabilisce, al riguardo di quanto indicato nell’art. 2, comma 1, lettera b), che il requisito si ritenga superato laddove venga comprovata da elementi oggettivi una significativa capacità acquisita nel determinare autonomamente avanzamenti significativi nelle conoscenze nell’ambito dell’Area tematica del concorso.

Come previsto dall’art. 1 del bando, la selezione è per titoli e colloquio.

Per la valutazione di ciascun candidato la Commissione dispone complessivamente di 90 punti, così ripartiti:

- **30 punti** per i titoli, di cui:
  - a) **fino a 10 punti** per la valutazione dell’attività lavorativa
  - b) **fino a 15 punti** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, brevetti e altri prodotti scientifici (max 10 prodotti scelti – fino a 1,5 punti per ciascun prodotto)
  - c) **fino a 5 punti** per la valutazione di ulteriori pubblicazioni, brevetti e altri prodotti scientifici non inseriti al punto b).

La Commissione, all'unanimità, tenuto conto della sovrapposizione tra l'art. 6 e l'art. 9 del bando in epigrafe in relazione alla valutazione dei brevetti e degli altri prodotti scientifici, stabilisce di valutare i brevetti e gli altri prodotti scientifici esclusivamente nella voce c) e non anche nella voce b) dell'art. 6 - Titoli del bando in epigrafe.

Saranno ammessi al colloquio i candidati che nella valutazione dei titoli abbiano riportato un punteggio non inferiore a **21/30**.

- **60 punti** per il colloquio, che consisterà nella discussione sulle attività di ricerca attinenti l'Area tematica di cui all'art. 2, comma 1, lettera b) del bando in epigrafe, nonché sul curriculum e sulle pubblicazioni. Verrà anche valutata la partecipazione, nonché il coordinamento di progetti di ricerca inerenti l'Area tematica suddetta.

Conformemente a quanto indicato nel bando e successive integrazioni e modificazioni, la Commissione adotta i seguenti criteri per la valutazione:

#### **A) Criteri di valutazione dei titoli**

La Commissione, prima di procedere con la definizione dei sotto-criteri per la ripartizione dei punti disponibili per la valutazione dei titoli, concorda di chiedere chiarimenti al RUP, individuato all'art. 11 del bando in epigrafe nella figura del Dirigente della Direzione Centrale Affari Amministrativi e Personale, Dott. Tullio Pepe, in merito all'inquadramento del personale INGV con profilo di Tecnologo. Il Dott. Tullio Pepe, appositamente convocato, conferma a codesta Commissione che i due profili di Ricercatore e Tecnologo sono diversi e che il personale Tecnologo, pur potendo partecipare a buon titolo al concorso in epigrafe, va considerato alla stregua dei candidati esterni ai fini della riserva del 50%.

Ciò fatto, la Commissione stabilisce che i **30 punti** disponibili per la valutazione dei titoli vengono così ripartiti:

a) valutazione dell'attività lavorativa **fino a 10 punti**; in particolare:

1. per ogni anno di attività lavorativa svolta con contratto di lavoro subordinato con inquadramento di ricercatore **punti 1**
2. per ogni anno di attività lavorativa svolta con contratto di lavoro subordinato con inquadramento di tecnologo **punti 0,75**
3. per ogni anno di attività lavorativa svolta con contratto di lavoro con inquadramento di assegno di ricerca, borsa di studio, borsa di dottorato e ogni attività di formazione post-laurea **punti 0,5 fino a un massimo di punti 2**
4. per ogni anno di attività con altra tipologia di contratto di lavoro **punti 0,25 fino a un massimo di punti 2**

La Commissione stabilisce, inoltre, che costituiscono titolo valutabile ai fini del concorso in oggetto solo gli incarichi inerenti l'Area tematica del bando in epigrafe.

La Commissione stabilisce altresì, che le frazioni di mese pari o superiore a 15 giorni, verranno considerate pari a un mese e che, ai fini del calcolo dell'anzianità maturata, verrà tenuto conto dell'assenza di interruzione di continuità temporale tra i titoli valutabili.

Con riferimento alle date di inizio e conclusione del contratto/incarico/attività indicate dai candidati per ciascun titolo indicato, la Commissione stabilisce che, laddove le date non vengano indicate "certe", ossia complete di giorno, mese ed anno, ma solo approssimate, con mese ed anno o addirittura solo l'anno, calcolerà tale intervallo di tempo in senso sfavorevole al candidato, considerando l'ultimo giorno del mese o dell'anno indicato come data di inizio ed il primo giorno del mese o dell'anno indicato come data di conclusione.

b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche, brevetti e altri prodotti scientifici (max 10 prodotti scelti – fino a 1,5 punti per ciascun prodotto) inerenti l'Area tematica del bando in epigrafe, **fino a 15 punti**; in particolare:

1. Per ogni pubblicazione su riviste JCR con Impact Factor maggiore di 3,0 sarà attribuito fino a un massimo di **1,2 punti**;
2. Per ogni pubblicazione su riviste JCR con Impact Factor tra 2,0 e 3,0 sarà attribuito fino a un massimo di **0,7 punti**;
1. Per ogni pubblicazione su riviste JCR con Impact Factor minore di 2,0 sarà attribuito fino a un massimo di **0,2 punti**;
2. Ai fini del riconoscimento dell'effettivo contributo individuale vengono attribuiti **punti 0,3** aggiuntivi ad ogni singola pubblicazione per la quale sia verificata una delle seguenti condizioni:
  - i. Pubblicazione come primo autore
  - ii. Pubblicazione come corresponding author
  - iii. Pubblicazione come ultimo autore laddove l'elenco non segua l'ordine alfabetico

La Commissione stabilisce che per ogni pubblicazione su riviste non JCR, non sarà attribuito alcun punteggio ai fini della valutazione del presente concorso.

In considerazione del numero massimo di pubblicazioni valutabili, indicato dal bando pari a 10 (art. 9), nel caso siano state indicate pubblicazioni in numero superiore, la Commissione valuterà le prime 10 pubblicazioni dell'elenco fornito dal candidato.

a) valutazione di ulteriori pubblicazioni, brevetti e altri prodotti scientifici non inseriti al punto b) inerenti l'Area tematica del bando in epigrafe, **fino a 5 punti**; in particolare:

1. atti di convegni, per ogni prodotto **punti 0,1**
2. monografie/libri, per ogni prodotto, in funzione della rilevanza editoriale, **fino a punti 2**
3. capitoli di libri/capitoli di monografie, per ogni prodotto, in funzione della

rilevanza editoriale, **fino a punti 1**

4. carte geologiche o tematiche referate, per ogni prodotto **punti 2**
5. note tecniche e brevetti, per ogni prodotto **fino a punti 1**
6. siti web fino a un massimo di **punti 0,1**
7. altro fino a un massimo di **punti 0,1**

In considerazione del numero massimo dei prodotti e brevetti valutabili, indicato dal bando pari a 5 (art. 9), nel caso siano stati indicati prodotti in numero superiore, la Commissione valuterà i primi 5 prodotti dell'elenco fornito dal candidato.

Sulla base dei criteri di valutazione come elencati nelle predette lettere a), b) e c), la Commissione predispose una scheda di valutazione che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale (All. 1).

## **B) Colloquio**

Il colloquio consisterà nella discussione sulle attività di ricerca attinenti l'Area tematica di cui all'art. 2, comma 1, lettera b) del bando in epigrafe, nonché sul curriculum e sulle pubblicazioni. Verrà anche valutata la partecipazione a progetti di ricerca, nonché il coordinamento di gruppi di ricerca inerenti l'Area tematica suddetta.

Per l'esame colloquio la Commissione dispone di **60 punti**, ripartiti come segue:

1. contributo del candidato nell'avanzamento dello stato dell'arte nell'ambito dell'Area tematica del concorso, **fino a punti 10;**
2. rigore metodologico, **fino a punti 10;**
3. rilevanza del contributo scientifico a progetti di ricerca inerenti l'Area tematica del concorso, **fino a punti 10;**
4. capacità di coordinamento di gruppi di ricerca inerenti l'Area tematica del concorso, **fino a punti 10;**
5. padronanza degli argomenti e utilizzo di un linguaggio tecnico scientifico appropriato, **fino a punti 10;**
6. chiarezza e sinteticità espositiva, **fino a punti 10.**

Durante il colloquio verrà, altresì, accertata la conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione in italiano di un brano tecnico-scientifico redatto in lingua inglese, attribuendo per questa verifica un giudizio sintetico "positivo" o "negativo". Per i candidati stranieri la Commissione dovrà accertare, inoltre, la conoscenza della lingua italiana. Verrà altresì accertata la buona conoscenza di applicazioni informatiche di uso scientifico, attribuendo per questa verifica un giudizio sintetico "positivo" o "negativo".

La Commissione specifica di non ritenere necessaria l'individuazione di esperti aggiunti per le prove di conoscenza della lingua inglese e di informatica.

La Commissione riterrà concluso il colloquio, quando valuterà sufficienti gli elementi di valutazione acquisiti per la formulazione del relativo giudizio complessivo.

Il colloquio si intende superato se il candidato avrà ottenuto un punteggio non inferiore a 42/60 e un giudizio sintetico "positivo" in ordine alla conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche.

Al termine di ciascuna seduta relativa alla prova orale, la Commissione formerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione della votazione da ciascuno riportata in tale prova; tale elenco, sottoscritto dal Presidente e dalla Segretaria della Commissione, verrà affisso nel medesimo giorno fuori della sala ove si sono svolti i colloqui.

Al termine dei lavori la Commissione formulerà la graduatoria finale di merito in ordine decrescente, con l'indicazione del punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato, dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nella prova orale.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara momentaneamente sospesa la seduta, invitando i Componenti la Commissione a riunirsi nuovamente alle ore 13:15, per prendere visione dell'elenco (All. 2), trasmesso dall'Amministrazione Centrale dell'INGV, in cui sono indicati i candidati ammessi al concorso, per l'Area Tematica: "*Osservazioni, analisi e modelli per lo studio della dinamica dei processi vulcanici e della loro pericolosità*", che risultano essere 86.

Ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, in conformità a quanto disposto dall'art. 11 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487, espressamente dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i medesimi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché l'inesistenza di conflitti di interesse, di ogni genere e natura, con particolare riferimento a quanto previsto dall'art. 6 comma 2 del DPR 62/2013, come da dichiarazioni allegate al presente verbale (All. 3, 4, 5, 6, 7 e 8).

OMISSIS