



**Concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 1 posto di Collaboratore di Amministrazione - VII livello, a tempo indeterminato presso l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia – Amministrazione Centrale – Centro Servizi Gare e Appalti - Area Tematica “Attività giuridiche e amministrative” – Codice bando: 1CAM-AC-GA-08-2019.**

### **Verbale n. 1**

#### **Riunione preliminare**

Il giorno 12/11/2019, alle ore 9,00, presso l'INGV di Roma, sita in Via di Vigna Murata n. 605, si è insediata la Commissione esaminatrice nominata con decreto direttoriale n. 521 del 31/10/2019 per svolgere gli adempimenti connessi all'espletamento del concorso di cui in epigrafe.

#### **OMISSIS**

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal menzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

I Commissari prendono preliminarmente visione di un elenco, trasmesso dall'Amministrazione Centrale dell'INGV, in cui sono indicati i candidati ammessi al concorso a n. 1 Collaboratore di Amministrazione.

I candidati risultano essere n. 101.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, espressamente dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i medesimi e i concorrenti previste dall'art. 1, comma 41, della L. n. 190/2012, dall'art. 7 del D.P.R. 62/2013 e dagli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, così come prescritto dall'art. 9 del D.p.R. 9/05/1994 n. 487 e ss.mm.ii tra cui l'art. 35, lett. e) del D.lgs. 165/2001. Dette dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (**All. 1**).

Terminata tale operazione, la Commissione stabilisce che, avuto riguardo alle disposizioni del bando di concorso e alla normativa di cui al D.P.R. n. 487/1994 e successive integrazioni e modificazioni, il procedimento concorsuale si concluderà entro 6 mesi a partire dalla data della prova scritta, fatti salvi i casi di forza maggiore e di comprovato e giustificato impedimento dei Commissari. In via preliminare, la Commissione prende visione del decreto direttoriale n. 371 del 29 Luglio 2019, con il quale è stato indetta la suddetta procedura concorsuale, il cui avviso di indizione è stato pubblicato nella G.U. n. 66 del 20 Agosto 2019.



Come previsto dall'art. 1 del bando, la selezione è per titoli ed esami.

Per la valutazione di ciascun candidato la Commissione dispone complessivamente di 100 punti,

- fino a 10 punti per la valutazione dei titoli,
- fino a 30 punti per la I prova scritta,
- fino a 30 punti per la II prova scritta
- fino a 30 punti per la prova orale.

In sede di colloquio, ai sensi all'art. 37, comma 1, del D.Lgs 30 marzo 2001 n. 165, verrà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese, mediante la traduzione in italiano di un brano redatto in lingua inglese, nonché, per gli stranieri, la conoscenza della lingua italiana; verrà altresì accertata la conoscenza dell'informatica. Per le suddette verifiche verrà attribuito il giudizio sintetico POSITIVO ovvero NEGATIVO.

### **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI**

I 10 punti disponibili per i titoli, ai sensi di quanto statuito dall'art. 6 del bando, vengono calcolati nel seguente modo:

- a) ulteriori titoli di studio rispetto a quelli richiesti dal bando per l' ammissione al concorso, fino ad un massimo di punti 1 e fino ad un massimo di punti 4 per ogni titolo;
- b) corsi di aggiornamento e/o formazione svolti presso enti pubblici o privati attinenti la professionalità per la quale si concorre, fino ad un massimo di punti 3 e fino ad un massimo di punti 0,50 per ogni corso;
- c) servizio prestato con rapporto di lavoro subordinato e/o attività svolta con altre tipologie contrattuali, presso Istituzioni ed Enti di Ricerca e Sperimentazione e/o pubbliche amministrazioni e /o enti privati, con il medesimo profilo o professionalità per la quale si concorre, fino ad un massimo di punti 3 e fino ad un massimo di punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a sei mesi.

La Commissione, quindi, provvede ad esplicitare i punteggi da attribuire a ciascuna tipologia di titoli così come segue:

- a)  
lauree triennali: punti **0,20**



lauree specialistiche o magistrali o di vecchio ordinamento : punti **0,40** (inclusivo della laurea triennale)

master universitari I livello: punti **0,10**

master universitari II livello : punti **0,20**

dottorati di ricerca: punti **0,30**

abilitazioni a libere professioni : punti **0,30**

corsi di specializzazione della durata di almeno un anno : punti **0,10**;

altri corsi di specializzazione : **0,20**.

**b)**

i corsi di durata inferiore a 10 ore non verranno valutati;

corsi di aggiornamento e/o formazione con votazione o giudizio finale svolti presso enti pubblici o privati attinenti la professionalità per la quale si concorre: **punti 0,05** per corsi di durata fra 10 e 30 ore; **punti 0,10** per corsi di durata superiore a 30 ore e inferiore a 60 ore; **punti 0,15** per corsi di durata superiore a 60 ore e inferiore a 90 ore; **punti 0,20** per corsi di durata superiore a 90 ore e inferiore a 120 ore; **punti 0,25** per corsi di durata superiore a 120 ore e inferiore a 150 ore; **punti 0,30** per corsi di durata superiore a 150 ore e inferiore a 180 ore; **punti 0,35** per corsi di durata superiore a 180 ore e inferiore a 210 ore; **punti 0,40** per corsi di durata superiore a 210 ore e inferiore a 240 ore; **punti 0,45** per corsi di durata superiore a 240 ore e inferiore a 270 ore; **punti 0,50** per corsi di durata superiore a 270 ore;

**c)**

-servizi prestati in enti di ricerca e sperimentazione con varie tipologie contrattuali per il medesimo profilo professionale: **punti 1** per ogni anno o frazioni di anno superiore a 6 mesi ;

-servizi prestati in altre pubbliche amministrazioni con varie tipologie contrattuali per il medesimo profilo professionale: **punti 0,75** per ogni anno o frazioni di anno superiore a 6 mesi;

-servizi prestati in enti privati con varie tipologie contrattuali per il medesimo profilo professionale: **punti 0,50** per ogni anno per ogni anno o frazioni di anno superiore a 6 mesi.

La Commissione stabilisce che la valutazione dei titoli verrà interrotta non appena si raggiungerà il punteggio massimo previsto per ciascuna categoria.

Si rammenta che la valutazione dei titoli verrà effettuata dopo le prove scritte e prima della valutazione dei relativi elaborati.



Sulla base dei criteri di valutazione, la Commissione stabilisce, altresì, che i punteggi attribuiti ai titoli verranno riportati su un apposito prospetto riepilogativo.

### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

La Commissione fissa la prova scritta per il giorno 18/12/ 2019, alle ore 9,30 .

Pertanto, si delibera di:

- a) fissare la durata della prova scritta, durante le quali si svolgeranno entrambe le prove scritte previste dall'art. 7, comma 2, del bando di concorso;
- b) stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle prove scritte al fine dell'attribuzione dei punteggi da assegnare all'atto della correzione degli elaborati redatti dai candidati;
- c) stabilire i criteri di valutazione della prova orale al fine dell'attribuzione del punteggio;
- d) rendere noto a ciascun candidato che durante le prove scritte si potranno utilizzare esclusivamente il vocabolario della lingua italiana e i codici di legge non commentati.

La prova scritta consisterà in due prove consistenti in un tema e in una prova pratica concernenti e/o la predisposizione di un atto, così come previsto dall'art. 7, comma 2.

Saranno predisposte, per ciascuna delle prove scritte, n. 3 buste contenenti le tracce su argomenti attinenti alle materie previste dal bando (elementi di diritto Amministrativo, con particolare riguardo al Codice dei Contratti Pubblici e alle norme in materia di Trasparenza).

Inoltre, per le suddette prove, saranno messe a disposizione dei candidati 3 ore di tempo per la prima prova (9,30-12,30) e 2 ore per la seconda (14,30-16,30).

La valutazione delle prove scritte sarà finalizzata ad accertare il possesso, da parte del candidato, di una conoscenza tecnica e specifica delle materie nonché delle sue capacità di analisi e sintesi. Saranno considerate, altresì, la proprietà di linguaggio e sintassi, unitamente alla capacità di ragionamento nell'affrontare le varie problematiche.

La Commissione stabilisce, inoltre, ai fini della valutazione, di tenere conto della eventuale originalità compositiva, laddove l'elaborato medesimo risulti costruito con una metodologia autonoma di analisi, che lasci emergere la capacità del candidato di saper argomentare in modo svincolato da schemi nozionistici.



La gradualità della valutazione all'interno di ogni valutazione sarà in rapporto alla maggiore o minore rispondenza dell'elaborato ai parametri di riferimento di seguito riportati.

Detto punteggio scaturirà, altresì, anche da un giudizio di costante comparazione tra gli elaborati di tutti i candidati affinché i punteggi attribuiti ai singoli lavori siano l'espressione di un confronto qualitativo tra gli stessi.

La Commissione delibera all'unanimità di non valutare gli elaborati che presentano chiari ed inconfutabili segni di riconoscimento.

In particolare, per quanto concerne l'attribuzione del punteggio numerico agli elaborati delle prove scritte, la Commissione esaminatrice decide di stabilire i seguenti criteri di riferimento:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
ELABORATO IN BIANCO	Non valutabile
Votazione da 1 a 14/30	In relazione alla consistenza dello svolgimento (appena iniziato, brevissimo, breve) elaborato comunque privo di elementi obiettivi di valutazione o contenente vaghi accenni all'argomento da trattare, impreciso disordinato, confuso.
Votazione 15/30	Trattazione dell'argomento insufficiente, gran parte non attinente e con esposizione disordinata.
Votazione 16/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; limitata e confusa elaborazione delle tematiche.
Votazione 17/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; limitata esposizione dei concetti e approssimata conoscenza della materia.
Votazione 18/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; parziale e/o disorganica esposizione delle tematiche, con mancanza di sequenza logica nella trattazione.
Votazione 19/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; incompleta elaborazione dei temi da esporre.
Votazione 20/30	Argomento insufficiente; superficiale conoscenza della materia oggetto di trattazione.
Votazione 21/30	Trattazione dell'argomento appena sufficiente; esposizione corretta in genere.
Votazione 22/30	Esposizione abbastanza corretta e scorrevole. Trattazione attinente con sufficiente conoscenza delle materie.



Votazione 23/30	Esposizione corretta. Trattazione dell'argomento più che sufficiente. Buona capacità di sintesi e/o buona sequenza logica.
Votazione 24/30	Esposizione corretta e ordinata. Trattazione discreta che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.
Votazione 25/30	Esposizione lineare e corretta. Trattazione dell'argomento buona. Buona proprietà di linguaggio, capacità di sintesi, buona sequenza logica con capacità di analisi.
Votazione 26/30	Proprietà di linguaggio ed esposizione corretta e chiara. Trattazione più che buona dell'argomento che denota una sicura padronanza della materia.
Votazione 27/30	Ottima proprietà di linguaggio con capacità di sintesi. Notevole conoscenza della materia con spunti di originalità.
Votazione 28/30	Ottima trattazione che denota una notevole ed approfondita conoscenza delle materie, proprietà di linguaggio ed elevata capacità di analisi.
Votazione 29/30	Eccellente trattazione ed esposizione approfondita della materia con eccellente capacità di analisi ed originalità.
Votazione 30/30	Eccellente e lodevole trattazione dell'argomento che denota una profonda conoscenza della materia con elevate capacità di analisi e originalità espositiva.

## PROVA ORALE

La Commissione esaminatrice, relativamente al contenuto del D.p.R. n. 487/1994, puntualizza di imprimatur le valutazioni delle prove orali a criteri di uniformità e di oggettività a garanzia dei candidati. Infatti, la prova orale consistente nel colloquio sugli argomenti delle prove scritte, sulle norme che regolano l'attività degli Enti di Ricerca, nonché in una discussione sul Curriculum e sulle esperienze lavorative pregresse.

Durante il colloquio verrà accertata la conoscenza della lingua inglese: la prova consisterà nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese. Per tali prove di idoneità è previsto un giudizio sintetico "POSITIVO" ovvero "NEGATIVO".

Durante il colloquio verrà, altresì, accertata la conoscenza dell'informatica. Anche per tale prova è previsto un giudizio sintetico "POSITIVO" ovvero "NEGATIVO".



A norma dell'art. 7, comma 6, del bando di concorso, saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno riportato un punteggio non inferiore a 21/30 in ciascuna delle prove scritte.

A tal fine, prima della prova stessa, la Commissione predisporrà un numero adeguato di domande fra cui il candidato dovrà sorteggiare.

La Commissione specifica di non ritenere necessaria l'individuazione di esperti aggiunti per le prove di conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

La prova orale si intenderà superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio non inferiore a 21/30 e un giudizio sintetico "POSITIVO" in ordine alla conoscenza della lingua inglese e alla conoscenza dell'uso delle apparecchiature e dell'informatica.

Utilizzando i su indicati criteri generali, la Commissione attribuirà, ad ogni candidato, un punteggio espresso in trentesimi il cui giudizio per ognuno di essi è così stabilito:

- da 0 a 20 trattazione degli argomenti insufficiente, esposizione disordinata, limitata e confusa, non attinente;
- da 21 a 24 esposizione corretta, trattazione degli argomenti sufficiente, discreta capacità di analisi e di sintesi, discreta proprietà di linguaggio;
- da 25 a 27 esposizione corretta e chiara, trattazione degli argomenti molto buona, buona capacità di sintesi e di analisi, buona proprietà di linguaggio;
- da 28 a 30 chiara e corretta esposizione, eccellente trattazione degli argomenti, eccellente capacità di analisi e di sintesi, ottima proprietà di linguaggio.

Al termine della seduta relativa al colloquio, la Commissione formerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione della votazione da ciascuno riportata in tale prova; tale elenco, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario della Commissione, verrà affisso nel medesimo giorno fuori dalla sala ove si sono svolti i colloqui.

**OMISSIS**